

М. Д. Марей

ПОЛИТИЧЕСКИЕ  
ПРОЕКТЫ  
ПОЗДНИХ  
СЛАВЯНОФИЛОВ

ИДЕИ ПЕРЕУСТРОЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ



Санкт-Петербург  
2024

ББК 63.3(2)521/522; 66.1(2)5

УДК 329

М25

**Марей М. Д.**

**М25 Политические проекты поздних славянофилов: идеи переустройства российской государственности.** – СПб.: Евразия, 2024. – 192 с.

ISBN 978-5-8071-0628-5

Книга посвящена исследованию политических взглядов некоторых представителей позднего славянофильства: Ф. Д. Самарина, Д. А. Хомякова, А. А. Киреева, Д. Н. Шипова, К. Н. Пасхалова, С. Ф. Шарапова. Автор ставит целью проанализировать их представления о самодержавной власти, роли и месте монарха в политической системе, а также прояснить причины критического отношения поздних славянофилов к так называемой «бюрократической монархии» и современным им конституционным проектам. Задачами книги также являются исследование позднеславянофильских представлений об обществе как партнере власти в политическом пространстве и связанные с этим теории создания законосовещательных органов и реконструкция их представлений о роли и значении местного самоуправления в структуре государственного устройства Российской империи.

*Исследование осуществлено в рамках  
Программы фундаментальных исследований  
НИУ ВШЭ в 2024 году.*

*The study was implemented in the framework  
of the Basic Research Program at the National  
Research University Higher School of Economics  
(HSE University) in 2024.*

© Марей М. Д., 2024

© Лосев П. П., дизайн обложки, 2024

© Оформление, ООО «Издательство  
«Евразия», 2024

ISBN 978-5-8071-0628-5

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| <b>Вместо предисловия</b> . . . . .   | 5   |
| <b>Часть 1. Позднее славянофильство<br/>как объект изучения:<br/>проблемы определения и периодизации</b> . . . . .                                      | 9   |
| <b>Часть 2. Лица и идеи</b> . . . . .   | 31  |
| Глава 1. К критике идеи народного<br>представительства и в защиту<br>самодержавной монархии: политические<br>идеи Федора Дмитриевича Самарина . . . . . | 33  |
| Глава 2. Метафизика православной власти<br>Дмитрия Алексеевича Хомякова . . . . .   | 69  |
| Глава 3. Славянофильский идеал<br>и возможность его воплощения:<br>политические проекты генерала Киреева . . . . .                                      | 86  |
| Глава 4. Славянофил и идеальный землец:<br>политические идеи Дмитрия Николаевича<br>Шипова . . . . .  | 110 |
| Глава 5. Убежденный монархист и землец:<br>реформаторские проекты<br>Клавдия Никандровича Пасхалова . . . . .   | 141 |

|   |            |
|---|------------|
| Глава 6. Экономические преобразования<br>на славянофильской основе: политическая<br>утопия Сергея Федоровича Шарапова . . . . . | 191<br>157 |
| <b>Вместо заключения: общее и особенное<br/>в идеях поздних славянофилов . . . . .</b>  | <b>175</b> |

## Вместо предисловия

В основе этой книги лежит сильно доработанный текст магистерской диссертации, написанной мной под руководством Кирилла Андреевича Соловьева в магистратуре НИУ ВШЭ по истории, теории и философии права. Однажды, придя к нему на очередную консультацию, я посоветовала, что по теме, которая меня больше всего интересует, источников-то достаточно, а вот исследовательской литературы, особенно хороших монографий, почти нет. Кирилл Андреевич мягко улыбнулся, покачал головой и сказал: «Вы знаете, Мария, у нас вообще очень много о чем нет хороших книг».

С тех прошло почти семь лет, но ситуация не сильно изменилась и если первое поколение славянофилов все-таки довольно неплохо изучено и о них написано много хороших книг (и дальше я их обязательно упомяну), то о тех, кого принято называть «поздними славянофилами» или неославянофилами, пишут довольно мало. Да и о том, есть ли вообще это самое

6 позднее славянофильство и кого мы так называем, идут споры.

Эта небольшая работа не претендует на полноту исследования позднего славянофильства — этот масштабный проект еще ждет своего автора. Я постаралась рассказать о нескольких персонажах, которые сами определяли себя как последователей славянофильства и были признаны современниками в качестве таковых. Поскольку они были людьми поколения, следующего за отцами-основателями славянофильства (их интеллектуальная зрелость пришлось на вторую половину XIX — начало XX века), то практические задачи, которые перед ними стояли, отличались от тех, которые были важны для их предшественников. Это была другая эпоха: после Великих реформ и отмены крепостного права, это время одновременно и консервативной реакции, и надежды на перемены. Это было время и развития земств и местного самоуправления, но и принятия законов, ограничивающих их деятельность; время расширения публичной сферы и ужесточения цензуры; время появления массовых общественных движений, политических партий, Государственной Думы, а также — время террора, революций и смены политического режима.

Да, время могло «славянофильствовать», но для того, чтобы быть искренним славянофилом в конце XIX века, необходимо было прилагать некоторые интеллектуальные усилия, чтобы по-

казать, что обращение к идеям «отцов-основателей» — это не просто дань уважения, а методологически обоснованный выбор.

7

О том, как у них это получилось, мы и поговорим далее. Но сначала необходимо определиться с понятиями: сказать, что же это такое — позднее славянофильство.

\* \* \*

Эта книга не была бы ни начата, ни закончена без поддержки и участия со стороны Александра Мареев — моего мужа, коллеги и главного слушателя всех возникающих у меня идей.

## Часть 1

Позднее славянофильство  
как объект изучения:  
проблемы определения  
и периодизации

Начиная разговор о неославянофилах (или так называемых «поздних славянофилах»), нужно сказать несколько слов о специфике самого термина. В исследовательской литературе он понимается по-разному. Часто он используется для того, чтобы подчеркнуть, что период конца 70-х–90-х годов XIX века является временем угасания и постепенной маргинализации славянофильства<sup>1</sup>. Эта традиция идет как минимум с классической работы Н. И. Цимбаева<sup>2</sup>, о которой я более подробно скажу дальше. Цимбаев просто отказывает позднему славянофильству в существовании, говоря о 1870-х годах XIX века как о времени постепенного угасания славянофильства. Однако К. А. Соловьев, например, указывает, что такая трактовка неославянофильства,

---

<sup>1</sup> См., например, статью: *Сергеев С. М.* Проблема позднего славянофильства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/history/41483.php> (дата обращения: 10.08.2018).

<sup>2</sup> *Цимбаев Н. И.* Славянофильство (из истории русской общественно-политической мысли XIX века). М., 1986.

12 хотя и допустима, но не очень оправданна<sup>3</sup>. Гораздо более продуктивным может быть рассмотрение неославянофилов как тех, кто пытался приспособить идеи первых славянофилов к современным им условиям.

В этой работе термины «неославянофильство» и «позднее славянофильство» будут использоваться без вкладывания в них негативного смысла, как синонимы, для описания политических и правовых идей следующих персонажей: Дмитрия Николаевича Шипова, Федора Дмитриевича Самарина, Клавдия Никандровича Пасхалова, Александра Алексеевича Киреева, Дмитрия Алексеевича Хомякова и Сергея Федоровича Шарапова.

По словам К. А. Соловьева, который в своих работах часто обращается к исследованию взглядов данных персонажей, «анализируя их интеллектуальные построения, следует иметь в виду, что речь идет не о партийной идеологии, предполагающей общий консенсус и безусловную монолитность. Неославянофильские концепции нельзя свести воедино, игнорируя их очевидные интеллектуальные особенности. Каждая из них предлагает особый путь адаптации славянофильских идей к условиям модернизационных процессов начала XX века»<sup>4</sup>. Другой известный

---

<sup>3</sup> Res Publica: Русский республиканизм от Средневековья до конца XX века. Коллективная монография / Под ред. К. А. Соловьева. М.: НЛО, 2021. С. 570.

<sup>4</sup> Соловьев К. А. Генерал Киреев и его дневник // Киреев А. А. Дневник. 1905–1910 / Сост., вступ. ст., коммент.

исследователь славянофильства, А. А. Тесля, пишет, что «по нашему мнению вряд ли правомерно ограничивать проблематику неославянофильства столь узкими временными рамками – проблемы адаптации славянофильства к современности находятся в центре внимания названных и близких к ним лиц с 70-х–80-х годов XIX века и вплоть до завершения их интеллектуальной активности. Однако в этих размышлениях позволительно выделить два решающих, концептуально значимых момента: 1) первые годы после восшествия на престол Александра III и 2) период первой русской революции и становления недолговечной «думской монархии» (1905–1907)»<sup>5</sup>.

13

Этими *хронологическими рамками* в основном и будет ограничено наше исследование общественных и политических идей представителей позднего славянофильства: 1881 год, с которого можно отсчитывать период так называемой «консервативной реакции», начало которому положил «Манифест о незыблемости самодержавия», и 1905–1907 годы, когда, с формированием политических партий, более значимыми стали

---

и примеч. к. и. н. К. А. Соловьева. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2010. С. 10.

<sup>5</sup> Тесля А. А. Неославянофильство в период первой русской революции и становления «думской монархии» (по материалам дневника А. А. Киреева 1905–1910 гг.). Образовательный портал «Румянцевский музей». 09.09.2011. Режим доступа: <http://rummuseum.ru/portal/node/2224/> (дата обращения: 14.07.2013).

- 14 как раз внутри- и межпартийные взаимодействия и разногласия.

\* \* \*

Славянофильское движение как таковое часто становилось предметом исследования различных специалистов по изучению общественной мысли: историков и славистов, филологов, философов, богословов, социологов и экономистов. Работ, посвященных им, довольно много и сейчас об их идеях рассказывают даже в университетских учебных курсах<sup>6</sup>. Но, как было сказано ранее, исследований, посвященных именно позднему славянофильству как феномену, практически нет, в лучшем случае его рассматривают в рамках славянофильства в целом<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> См., например: *Андреев Н. Ю.* Государственно-правовой идеал славянофилов. М.: Юрлитинформ, 2014. 274.; *Мокшина Е. Н.* Славянофилы и западники в России: государственно-правовые воззрения и общественно-политическая борьба: учебное пособие. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2020. 173 с.; *Смирнов В. Н.* Славянофилы и евразийцы (вторая половина XIX – начало XX вв.): учебное пособие. Харьков: Парус, 2007.

<sup>7</sup> Если говорить не о статьях, а о масштабных исследованиях, то можно упомянуть разве что следующие работы: *Антонов М. Ф.* Экономическое учение славянофилов. М.: Ин-т русской цивилизации, 2008; *Золотарев Д. П.* Позднее славянофильство и его роль в общественно-политической мысли России 60-х–90-х гг. XIX века: Дис. ... канд. ист. наук: